

## **AUTO No. 00467**

### **POR EL CUAL SE INICIA UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL**

### **LA DIRECTORA DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En ejercicio de las facultades delegadas por la Resolución 3074 de 2011 de la Secretaría Distrital de Ambiente y en virtud de lo dispuesto por el Acuerdo Distrital 257 de 2006, los Decretos Distritales 109 y 175 de 2009, la Ley 1333 de 2009, los Decretos 959 de 2000, 506 de 2003, y el Código de procedimiento administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011, y

### **CONSIDERANDO**

#### **ANTECEDENTES**

Que la Subdirección de Calidad de Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente realizó visita el día 12 de julio de 2012, al establecimiento de comercio denominado ARMI KOAJ de propiedad de la sociedad PERMODA LTDA identificada con NIT 860.516.806-5 ubicado en la Carrera 7 No 18-42, se elevó requerimiento técnico mediante acta No. 850 del 12 de julio de 2012, a la sociedad PERMODA LTDA, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio, por encontrarse publicidad exterior visual incumpliendo la normatividad vigente.

Que la Subdirección de Calidad de Aire, Auditiva y Visual, hizo control y seguimiento al requerimiento mencionado, el 31 de julio de 2012, encontrándose que la sociedad no cumplió con lo requerido.

Que en vista de lo anterior, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de esta Secretaría, emitió el Concepto Técnico No. 08758 del 11 de diciembre de 2012, respecto de la publicidad exterior visual instalada en el local comercial ARMI KOAJ, de propiedad de la sociedad PERMODA LTDA, ubicado en la Carrera 7 No. 18-42 de esta ciudad, en el cual se sugirió al Grupo Legal de Publicidad Exterior Visual, ordenar el desmonte de los elementos de Publicidad Exterior Visual que estaban incumpliendo con las estipulaciones ambientales e iniciar el respectivo proceso sancionatorio.

Que mediante Auto No. 02486 del 12 de diciembre de 2012, se ordenó el desmonte de un elemento de publicidad exterior visual tipo aviso.

Que mediante radicado No. 2012ER154482 del 13 de diciembre de 2012, la sociedad PERMODA LTDA, solicitó el registro del aviso ubicado en la Carrera 7 No. 18-42 Local 117, en la localidad de Santa Fe.

### **AUTO No. 00467**

Que mediante radicado No. 2013EE045651 se le otorgó registro de publicidad exterior visual tipo aviso a la sociedad PERMODA LTDA.

### **CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

Que en atención a los antecedentes precitados, la sociedad PERMODA LTDA identificada con NIT 860.516.806-5, propietaria del establecimiento de comercio ARMI KOAJ en calidad de propietaria del aviso ubicado en la Carrera 7 No. 18-42 de esta Ciudad, instaló el elemento sin contar previamente con registro ante la Secretaria Distrital de Ambiente vulnerando con ésta conducta presuntamente el artículo 30 del Decreto 959 de 2000.

Que en virtud de las anteriores consideraciones, en aplicación a lo dispuesto por el Artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, se evidencia la necesidad de verificar si los hechos descritos constituyen infracción a las normas ambientales, razón por la cual se dispone el inicio de procedimiento sancionatorio en contra de la sociedad denominada PERMODA LTDA identificada con NIT 860.516.806-5, en calidad de propietaria del aviso comercial ubicado en la Carrera 7 No. 18-42 de esta Ciudad, quien al parecer vulnera normas de Publicidad Exterior Visual.

Que de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 8º, 79 y 80 de la Constitución Nacional, es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica, fomentar la educación para el logro de estos fines, planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.

Que el artículo 8º y el numeral 8º del canon 95 de la misma Carta, establecen como obligación de los particulares, proteger los recursos naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 consagra las competencias de los grandes centros urbanos así: *“Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción...”*

Que según lo establece el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, se debe iniciar procedimiento sancionatorio, el cual se puede adelantar de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva.

### **AUTO No. 00467**

Que la misma ley en su canon 22 dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente puede realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc. Que el Acuerdo 257 de 2006, *“Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital, y se expiden otras disposiciones”*, ordenó en su artículo 101, transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente -DAMA-, en la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA-, como un organismo del sector central con autonomía administrativa y financiera.

Que los Decretos Distritales 109 y 175 de 2009 establecen la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinan las funciones de sus dependencias y dictan otras disposiciones.

Que de acuerdo con lo dispuesto en el literal c) del artículo 1º de la Resolución 3074 de 2011, el Secretario Distrital de Ambiente delega en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de *“Expedir los actos de indagación, iniciación de procedimiento sancionatorio, remisión a otras autoridades, cesación de procedimiento, exoneración de responsabilidad, formulación de cargos, práctica de pruebas, acumulación, etc”*.

Que en mérito de lo expuesto,

### **RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Iniciar Procedimiento Sancionatorio administrativo de carácter ambiental en contra de la sociedad PERMODA LTDA identificada con NIT 860.516.806-5 en calidad de propietaria del elemento tipo aviso ubicado en la Carrera 7 No 18-42 Local 117 de esta Ciudad, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Notificar el contenido del presente Auto al Representante Legal de la sociedad PERMODA LTDA identificada con NIT 860.516.806-5 o a quien haga sus veces, en la calle 17A No.68D-88de esta Ciudad.

**PARÁGRAFO:** En el momento de la notificación, el Representante Legal o quien haga sus veces, deberá allegar el Certificado de Existencia y Representación Legal actual del Establecimiento de Comercio y/o Sociedad, o el documento idóneo que lo acredite como tal.

**ARTÍCULO TERCERO.-** Comuníquese al Procurador Delegado para Asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios el presente acto administrativo, en cumplimiento del Artículo 56 de la

**AUTO No. 00467**

Ley 1333 de 2009, de conformidad con lo señalado en el memorando 005 del 14 de marzo de 2013 emitido por el mismo ente de control enunciado y su instructivo.

**ARTÍCULO CUARTO:** Publicar la presente providencia en el boletín que para el efecto disponga la entidad. Lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO QUINTO:** Contra el presente auto no procede recurso alguno, conforme a lo dispuesto en el artículo 75 del Código de procedimiento administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011.

**NOTIFIQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLIQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá a los 10 días del mes de enero del 2014**

**Haipha Thricia Quiñones Murcia**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

(Anexos):SDA-08-2013-1484

**Elaboró:**

|                             |               |               |                            |                  |           |
|-----------------------------|---------------|---------------|----------------------------|------------------|-----------|
| Olga Cecilia Rosero Legarda | C.C: 27074094 | T.P: 14196CSJ | CPS: CONTRAT O 583 DE 2013 | FECHA EJECUCION: | 5/08/2013 |
|-----------------------------|---------------|---------------|----------------------------|------------------|-----------|

**Revisó:**

|                              |               |               |                            |                  |            |
|------------------------------|---------------|---------------|----------------------------|------------------|------------|
| Olga Cecilia Rosero Legarda  | C.C: 27074094 | T.P: 14196CSJ | CPS: CONTRAT O 583 DE 2013 | FECHA EJECUCION: | 30/10/2013 |
| Juan Carlos Riveros Saavedra | C.C: 80209525 | T.P:          | CPS: CONTRAT O 672 DE 2013 | FECHA EJECUCION: | 9/01/2014  |

**Aprobó:**

|                                |               |      |      |                  |            |
|--------------------------------|---------------|------|------|------------------|------------|
| Haipha Thricia Quiñones Murcia | C.C: 52033404 | T.P: | CPS: | FECHA EJECUCION: | 10/01/2014 |
|--------------------------------|---------------|------|------|------------------|------------|